

739

25 ΣΕΠ. 2013

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ
ΚΑΙ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ

- **Παιδείας και Θρησκευμάτων**

Θέμα: «Σχετικά με το νέο πρόγραμμα σπουδών για τα Θρησκευτικά Δημοτικού-Γυμνασίου»

Σχετικά με την από 29-8-2013 επιστολή της Πανελλήνιας Ένωσης Θεολόγων με έδρα Χαλκοκονδύλη 37 Αθήνα (τηλ.2105224180) , με την οποία κάνει γνωστές τις αντιρρήσεις της για το Νέο Πρόγραμμα Σπουδών του Μαθήματος των Θρησκευτικών .

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος
Γ.Γ. Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΕΝΩΣΙΣ ΘΕΟΛΟΓΩΝ

Χαλκοκονδύλη 37 - 104 32 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. 21052 24 180 FAX 21052 24 420

e-mail.1. panenthe@otenet.gr.2. enosis@petheol.gr

Ιστοχώρος:www.petheol.gr

Αθήνα 29 Αυγούστου 2013

Αριθ. Πρωτ.: 58

Προς

Τον αξιότιμο βουλευτή Αχαΐας

κ. Νίκο Νικολόπουλο

Αξιότιμε κ. Νικολόπουλε

Μετά τις διακοπές του καλοκαιριού πληροφορηθήκαμε ότι υποβάλατε, με τις διαδικασίες της Βουλής, ερώτημα σχετικό με το Νέο Πρόγραμμα Σπουδών του Μαθήματος των Θρησκευτικών.

Είδαμε επίσης στο διαδίκτυο την απάντηση που σας απηύθυνε από μέρους του Υπουργείου Παιδείας ο Υφυπουργός κ. Συμεών Κεδίκογλου.

Επειδή στην απάντηση αυτή από μέρους της Ενώσεώς μας έχουμε να διατυπώσουμε μερικές παρατηρήσεις, τις οποίες θα αναρτήσουμε και στην ιστοσελίδα μας, σας τις στέλνουμε και παρακαλούμε να μας επιτρέψετε να σας απασχολήσουμε λίγο με το θέμα της διδασκαλίας του ΜτΘ και εμείς προσωπικά, σε όποια ευκαιρία θα ήταν δυνατό.

Με εξαιρετική εκτίμηση
και αγάπη



Ήλιος Χρ. Φραγκόπουλος
Πρόεδρος της ΠΕΘ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΕΝΩΣΙΣ ΘΕΟΛΟΓΩΝ

Χαλκοκονδύλη 37 - 104 32 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. 21052 24 180 FAX 21052 24 420

e-mail.1. panenthe@otenet.gr.2. enosis@petheol.gr

Ιστοχώρος:www.petheol.gr

ΜΕΡΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
ΣΤΗΝ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ - ΑΠΑΝΤΗΣΗ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗ κ. Ν. Νικολόπουλο
από τον Υφυπουργό ΠΑΙΔΕΙΑΣ
κ. Συμεών Κεδίκογλου

ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΝΕΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΣΠΟΥΔΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ - ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ

Περί τα τέλη του λήξαντος μηνός Ιουλίου 2013 εκδόθηκε γραπτή ανακοίνωση στη Βουλή, η οποία είναι απάντηση σε υποβληθείσα ερώτηση του βουλευτή κ. Νικολάου Νικολόπουλου, σχετικά με το νέο Πρόγραμμα Σπουδών του Μαθήματος των Θρησκευτικών (ΜτΘ) που πιλοτικά κατά τα δύο τελευταία σχολικά έτη εφαρμόστηκε σε ικανό αριθμό Σχολείων (Δημοτικών και Γυμνασίων).

Η Ένωσή μας θα ήθελε να εκφράσει όσο το δυνατό πιο σύντομα κάποιες απόψεις και θέσεις της σχετικά με το ζήτημα που δημιούργησε αυτό το Π.Σ., τις οποίες πολύ διεξοδικά έχει αναπτύξει, και έχει κοινοποιήσει και αρμοδίως, κατά τη διάρκεια των δύο τελευταίων ετών.

Θα ακολουθήσουμε λοιπόν παρακάτω τη σειρά των όσων περιλαμβάνει η απάντηση του κ. Υφυπουργού.

1. Στην παράγραφο Α τονίζεται ότι "Βασικό χαρακτηριστικό της νέας αυτής παρέμβασης είναι ο παιδαγωγικός αναπροσανατολισμός της διδακτικής διεργασίας στην κατεύθυνση της ερευνητικής, βιωματικής και συνεργατικής μάθησης" και βέβαια και στα Θρησκευτικά (ΜτΘ).

Και βέβαια κανείς από 'μας δεν αντιλέγει σ' αυτή, την αρχή. Προσθέσαμε μόνο ότι αυτή η τόσο όμορφη παιδαγωγική αρχή, δεν πρέπει να αποβλέπει μόνο στην παροχή γνώσεων, αλλά και στην καλλιέργεια της προσωπικότητας και του χαρακτήρα των μαθητών και στην ανάπτυξη των μεγάλων αξιών της ζωής, όπως είναι και η θρησκευτική πίστη. Προσθέτουμε ότι η μετάδοση της θρησκευτικής πίστης των πατέρων τους στους μαθητές είναι δικαίωμα όχι μόνο αυτονόητο, αλλά και κατοχυρωμένο από τη Σύμβαση της Ρώμης -των δικαιωμάτων του ανθρώπου του 1950.

Και κατά συνέπεια η καλλιέργεια της θρησκευτικής συνείδησης των μαθητών κατά την επιταγή του Συντάγματος της χώρας μας (άρθρο 16) είναι επιβεβλημένη.

2. Στην παράγραφο Β θα πρέπει να σημειώσουμε ότι γίνεται προσπάθεια αμβλύνσεως της σημασίας των περιλαμβανομένων στο Π.Σ., τα οποία (φυσικά κανένας δεν είναι δυνατό να τα εξέλκεβε ως διδακτικό εγχειρίδιο) θεωρούνται υποβιβάζονται μάλλον στην κατηγορία "εκπαιδευτικών αρχών, προσανατολισμών και προτάσεων για σχεδιασμό διδασκαλίας". Δηλαδή περίπου όχι διαταγή για περιεχόμενο ύλης (όπως όλα τα Προγράμματα Σπουδών), αλλά βοήθημα για τον διδάσκοντα. Ο χαρακτηρισμός όμως αυτός είναι απολύτως παραπλανητικός.

Διότι αυτό το πρόγραμμα σπουδών δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ τ. Β' φυλ. 2335/17-10-2011 με την υπ' αριθ. 113714/Γ2/3-10-2011 απόφαση της τότε Υφυπουργού Παιδείας, στην οποία απόφαση, σαφώς, ρητώς και κατηγορηματικά αναγράφεται ότι "καθορίζονται τα παρακάτω προγράμματα σπουδών... του διδακτικού αντικειμένου Θρησκευτικά" χωρίς απολύτως καμιά παραπάνω επεξήγηση. Όλοι καταλαβαίνουμε ότι η απάντηση του κ. Υφυπουργού δεν είναι ακριβής στο σημείο αυτό.

3. Σχετικά με τα αναφερόμενα στην παράγραφο Γ της απαντήσεως, επαναλαμβάνουμε ότι ζητήσαμε ως Ένωση του κλάδου να ενημερωθούμε για τις κριτικές παρατηρήσεις που ζητήθηκαν από εκείνους τους συναδέλφους που δίδαξαν στην πιλοτική εφαρμογή. Και γνωρίζουμε αρκετά στοιχεία απ' αυτές (από μέλη μας). Όμως καμιά απάντηση δεν λάβαμε στο σχετικό έγγραφό μας (αρ. πρ. 19/4-3-2013) μέχρι σήμερα. Η εκτίμηση των κριτικών παρατηρήσεων θα γίνει από τους συντάξαντες το Π.Σ. και οι "διορθωτικές" παρεμβάσεις "κατά το δοκούν" των δίδων.

4. Για το θέμα της παραγράφου Δ έχουν γραφεί πάρα πολλά. Εδώ θα σημειώσουμε επιγραμματικά μόνο: - Το "άνοιγμα" ίσως δεν είναι κακό, ούτε απορριπτέο. - Το "ανακάτωμα" είναι απαράδεκτο. Ιδιαίτερα των παραδόσεων άλλων θρησκειών. Και όχι μόνο των "παραδόσεων", αλλά και των στοιχείων της πίστεως των μη χριστιανών.

Με παράλειψη στοιχείων (των πιο σημαντικών) της ορθόδοξης χριστιανικής πίστης. Το ανακάτωμα αυτό σε κάθε ένα αντικείμενο του ΜτΘ χωριστά, δεν μπορεί παρά να αποβλέπει στην αποδοχή της σχετικότητας της πίστης, στο πνευματικό χάος και, στη συνέχεια, στην απόρριψη κάθε πίστης.

Είναι το μεγάλο πρόβλημα που δημιουργεί το νέο Π.Σ. στα Θρησκευτικά, για την πορεία του Ορθόδοξου Ελληνισμού. Το επίσης κακό είναι ότι δεν το έχει αντιληφθεί, ή δεν θέλει να το αντιληφθεί, ούτε η πολιτική ούτε η εκκλησιαστική ηγεσία μας.

5. Τα όσα σχετικά αναφέρονται στην παράγραφο Ε της απαντήσεως προσπαθούν να αποδυναμώσουν αυτά τα παραπάνω, με επίκληση αντικειμενικά σωστών πρακτικών, που όμως κατ' ουσίαν ακολουθούν την καταστροφική επίδραση που έχει ήδη προηγηθεί.

6. Στην παράγραφο Ζ πάρα πολλά θα μπορούσαν να σημειωθούν. Και έχουν ήδη λεχθεί και γραφεί. Εδώ μόνο θα αναφέρω ότι το Π.Σ. περιλαμβάνει πολλά καλά στοιχεία. Παραλείπει όμως, παρά τις βελτιωτικές παρεμβάσεις, που όμως, όπως είναι φυσικό, δεν έγιναν στο ΦΕΚ, αλλά σε διάφορα υπομνήματα και δημοσιεύσεις, παραλείπει εξαιρετικά σημαντικά στοιχεία της ορθόδοξης παράδοσης και πίστης. Ένα μόνο παράδειγμα η Ανάσταση του Χριστού.

7. Για τις παραγράφους Η, Θ, Ι, έχουν ήδη γραφεί πάρα πολλά. Αρκούμεστε εδώ στα όσα γράφουμε παραπάνω στην παράγραφο 4 και παραπέμπουμε στην ιστοσελίδα της ΠΕΘ και στους δύο τόμους που εξέδωσε το Παράρτημα της ΠΕΘ της Μυτιλήνης.

8. Για τα της παραγράφου Κ θα σημειώσουμε μόνο ότι η γενική θεώρηση είναι σωστή, αλλ' ο τρόπος εφαρμογής της αρχής αυτής στο νέο Π.Σ. δημιουργεί τη σύγχυση που αναφέραμε. Κατά την εκτίμησή μας η παρουσίαση των άλλων θρησκευτικών αντιλήψεων θα μπορούσε να γίνεται σε ιδιαίτερα κεφάλαια και με κριτικό και συγκριτικό πνεύμα.

9. Για την παράγραφο Λ θα σημειώσουμε μόνο ότι και τα δυο αναφερόμενα συνεργασθέντα όργανα, δηλαδή η Διαρκής Ιερά Σύνοδος και οι θεολόγοι Σχολικοί Σύμβουλοι, είναι διοικητικά όργανα εξαρτώμενα σε μεγάλο βαθμό.

10. Τέλος ελπίζουμε ότι εφ' όσον μέχρι σήμερα η ΠΕΘ, τα κατά τόπους Παραρτήματα της αλλά και ο Σύνδεσμος Θεολόγων Μακεδονίας - Θράκης αγνοήθηκαν από τους όποιους σχεδιασμούς, δεν θα γίνει το ίδιο και στη συνέχεια, τουλάχιστον κατ' εφαρμογήν των όσων διαλαμβάνει (ίσως και υπόσχεται) η τελευταία παράγραφος Ν της απαντήσεως του κ. Υφυπουργού προς τον κ. Ν. Νικολόπουλο.

Αθήνα 16 Αυγούστου 2013



Ηλίας Χρ. Φραγκόπουλος
Πρόεδρος της ΠΕΘ